

Nota van Inlichtingen 2
Onderhoud buiteninstallaties VRI
9-2-2026

Voor akkoord:

B. Hamers
Afdelingshoofd Stadsbeheer

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	200010 Voorraadbeheer	Het is voor partijen niet in te schatten welke hoeveelheid grijze voorraad het betreft. Wij verzoeken u een afmeting aan te geven van de ter beschikking te stellen oppervlakte tbv de grijze voorraad.	In 01 14 09 lid 03 is de gewenste omvang van de voorraad aangegeven. Bij uw prijsvorming dient u met deze aantallen rekening te houden.
43	200010 Voorraadbeheer	Kunt u bevestigen dat de post voorraad beheer gedurende de gehele overeenkomst zal worden afgeroepen?	Jazeker, dit kan de AB bevestigen.
44	Vraag 23 Deelopdrachten	Wij verzoeken u een voorbeeld te verstrekken op welke wijze deelopdrachten zullen worden uitgevraagd?	In het bestek bepaling "01 21 05 Verstekken van een deelopdracht" is dit toegelicht. Let op, dit betreft alleen onderhoudswerkzaamheden en geen grootschalige projecten.
45	K1: Kwaliteit werkzaamheden	Wij verzoeken u toe te lichten, voorzien van een rekenvoorbeeld, op welke wijze het percentage afwijking gerekend wordt. Bijvoorbeeld door de volgende zaken aan te geven: 1 Binnen een deelopdracht wijken 2 masten af van de tien minimale eisen, hoe telt dit mee? 2 Een geplaatste mast wijkt op 3 punten van de minimale eisen af, Telt dit 1 of 3 keer mee binnen het percentage?	De aanbestedingsleidraad bepaalt in paragraaf 6.2.1 K1 dat de kwaliteitscontrole plaatsvindt per object (mast). Indien één of meerdere van de in deze paragraaf opgenomen minimale eisen niet in orde zijn, wordt dit voor het betreffende object geregistreerd als één afwijking. Daaruit volgt dat het aantal geconstateerde tekortkomingen binnen één mast niet leidt tot meerdere afwijkingen. Per mast kan derhalve maximaal één afwijking worden geregistreerd. Ad 1 : Twee masten voldoen niet aan de minimale eisen Indien binnen een deelopdracht twee masten niet voldoen aan één of meerdere van de minimale eisen, worden twee afwijkingen geregistreerd. Rekenvoorbeeld: Indien een deelopdracht bestaat uit 100 masten en 2 masten vertonen een afwijking: $((2/100) \times 100\%) = 2\%$ afwijking Ad 2: Een mast wijkt op drie punten van de minimale eisen af Ook wanneer een mast op meerdere punten niet aan de minimale eisen voldoet, wordt dit beschouwd als één afwijking, aangezien de beoordeling per object plaatsvindt. Rekenvoorbeeld: Bij 150 geplaatste masten waarvan 1 mast op drie punten afwijkt: $((1/150) \times 100\%) = 0,67\%$ afwijking Na elke periode van zes maanden wordt het totaal van de afwijkingen van alle deelopdrachten opgeteld. Als deze optelling ertoe leidt dat de prestatie afwijkt van hetgeen bij inschrijving is aangeboden, wordt een sanctie toegepast.
46	Social return (Vraag 16)	Kunt u bevestigen dat deze opdracht valt onder de categorie arbeidsextensief en dat de SROI verplichting daarmee 2% van de opdrachtsom betreft.	In paragraaf 5.3.1 van de Aanbestedingsleidraad deel A is opgegeven dat de SROI verplichting 1% is.
47	BP 300020	De bestekpost vermeld leveren en aanbrengen "inclusief opzetstuk"; waarom staat er dan een "I" vermeld bij hoeveelheid? Moet dit niet een "L" zijn!	Nee, I is correct. De opzetstukken worden geleverd en aangebracht via de andere bestekposten.
48	BP 300020	De bestekpost vermeld leveren en aanbrengen "universeelmast 15 st"; waarom staat er dan een "I" vermeld? Moet dit niet een "L" zijn!	Dat is correct. Dit moet een "L" zijn. Zie het bijgevoegde bestek.
49	BP 300010	De bestekpost vermeld leveren en aanbrengen "inclusief opzetstuk"; waarom staat er dan een "I" vermeld bij hoeveelheid? Moet dit niet een "L" zijn!	Nee, I is correct. De opzetstukken worden geleverd en aangebracht via de andere bestekposten.

Invulformulier SEB/ 50 Aanbestedingsleidraad A pagina 13 van de 18 par. 6.2.4	U geeft hier onder transportmiddelen aan: Onder transportmiddelen wordt niet limitatief alle gemotoriseerde transportmiddelen verstaan: lichte bedrijfsauto's (N1 met kenteken eerste letter V), zware bedrijfsauto's en vrachtwagens (N2 en N3 met kenteken eerste letter B) en 'machinelijst SEB'. De essentie van transportmiddelen is het vervoeren van goederen en/of machines. Echter in het invulformulier kan men geen N1 voertuigen selecteren, omdat deze niet zijn meegenomen in de machinelijst SEB. Is het de bedoeling dat men ook de lichte bedrijfsauto's meeneemt in het invulformulier van de SEB?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het Invulformulier SEB. In het tabblad 'Invulblad opdrachtnemer' staat: "Kies waar mogelijk een optie uit de machinelijst SEB. Hiervoor kunt u gebruik maken van de dropdown of in de lijst filteren door te typen. Mocht een materieelstuk niet in de lijst staan dan dient u het toch op te geven, deze telt gewoon mee in de methodiek." Voor lichtere bedrijfsauto's dient u inderdaad zelf de transportmiddelen toe te voegen door in het Excel in kolom C de juiste gegevens te typen. Als u op <enter> klinkt verschijnt er een waarschuwing in beeld; deze kunt u beantwoorden met 'Ja' om het transportmiddel toe te voegen.
51 Aanbestedingsleidraad A pag 15 van 19/ Inschrijfformulier	Op het Inschrijfformulier Onderhoud buiteninstallatie VRI staat vermeld dat voor het gunningscriterium SEB (K4) uitsluitend het Excel-bestand aangeleverd moet worden. In Aanbestedingsleidraad A, pagina 15 van 19, staat echter dat de inschrijver de volgende documenten moet indienen: i. In PDF het volledig ingevulde en ondertekende tabblad "invulblad opdrachtnemer" van het invulformulier; ii. In PDF het tabblad "gunningscriterium SEB" van het invulformulier; iii. In Excel het volledig ingevulde invulformulier inclusief tabblad "invulblad opdrachtnemer"; iv. De kostensoortenlijst uit de open begroting van het bestek, waaruit de opgegeven inzetbelofte van werktuigen en transportmiddelen is te herleiden. Kunt u aangeven of de inschrijver voor de indieningsvereisten dient te handelen conform het inschrijfformulier of conform de aanbestedingsleidraad?"	Correct opgemerkt. Bijgevoegd vind u de aangepaste Inschrijfformulier v2. De 4 genoemde documenten (waarvan 2 zijn afgeleid van de Excel) inderdaad aanleveren bij inschrijving.
52 NVI 1, vraag 3	U stelt dat wij verantwoordelijk zijn voor het onbruikbaar of beschadigd geraken van materialen na ontvangst van een zending. Dit is een disproportionele eis waarmee u een te grote controleverplichting bij ons neerlegt. Gelieve deze verplichting te begrenzen tot controleren op beschadigingen van de verpakking en alleen gebreken die zonder het openen van de verpakking zichtbaar zijn, toe te rekenen aan de verantwoordelijkheid van de aannemer.	1. Het antwoord op vraag 3 van de NVI 1 komt te vervallen. 2. Raamovereenkomst Deel 3, Artikel 01 14 09, Lid 02, de tekst: "Indien materialen beschadigd of onbruikbaar zijn geworden, dienen deze voor rekening van de aannemer vervangen te worden." wordt vervangen door: "Indien materialen beschadigd of onbruikbaar zijn geworden door toedoen of toerekenbaar aan de aannemer, dan dienen deze voor rekening van de aannemer vervangen te worden. De aannemer dient een aangeboden zending altijd te controleren op transportschade en gebreken die zonder het openen van de verpakking zichtbaar zijn."
53 NVI 1, vraag 5	Zou u wat concreter aan willen geven in welke omstandigheden meerkosten wel en niet verrekenbaar zijn? Op deze manier wordt het standpunt over de aanbesteding heen getild terwijl deze omstandigheden in combinatie met civiele werkzaamheden veelvuldig aan de orde zijn.	Op het moment dat de aannemer kan aantonen dat hij dermate verrast is door het uitstel waardoor hij redelijkerwijs niet in staat is om de beschikbare capaciteit aan mensen en materieel op ander werk in te zetten, dan is er sprake van verrekening.
54 NVI 1, vraag 12	U staat CBS 24-30, 33 Metalektro toe als indexeringsregeling. Dit is een indexeringsregeling die enkel loontontwikkelingen volgt. Bent u bereid de overige componenten (anders dan arbeid) te verrekenen op basis van werkelijke mutaties? Bijvoorbeeld door toepassing van prijslijsten of het overleggen van facturen.	Nee, de AB is meegegaan met het voorstel in vraag 12 van NVI 1 en blijft daarbij.
55 01.16.01 Aansprakelijkheidsverzekering	In paragraaf 01.16.01 Aansprakelijkheidsverzekering stelt u dat het eigen risico van de aansprakelijkheidsverzekering ten hoogste €10.000 mag bedragen. Wij verzoeken u te bevestigen dat inschrijving ook is toegestaan met een eigen risico ter waarde van € 25.000, mits: - de verzekerde som minimaal €2.500.000 blijft; en - het meerdere boven €10.000 volledig voor rekening en risico van opdrachtnemer komt.	Raamovereenkomst Deel 3, artikel 01 16 01 , lid 01: de tekst "€ 10.000" wordt gewijzigd in "€ 25.000".

56 01 30 01	U geeft aan dat de aannemer verplicht is het werk met wijziging voort te zetten bij het ontbreken van een prijsafsprake. Dit leidt tot financieel risico voor de aannemer. Bent u bereid deze verplichting in lijn te brengen met UAV 2012 en alleen uitvoering te verlangen na redelijke prijsafsprake?	Werkzaamheden mogen geen vertraging oplopen en daarom is dit artikel opgenomen. U mag er vanuit gaan dat de directie streeft naar prijsafspraken vooraf. Lukt dit niet dan vindt verrekening plaats op basis van redelijk en billijkheid conform dit artikel. Er worden dus geen wijzigingen aangebracht.
57 NVI 1, vraag 20	In reactie op vraag 20 uit de 1ste nota van inlichtingen geeft Aanbestedende Dienst aan dat de verlengingsmogelijkheid uitsluitend aan de opdrachtgever is voorbehouden. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst dit standpunt te heroverwegen en alsnog te bezien of de verlengingsmogelijkheid wederkerig kan worden gemaakt. Een wederkerige verlengingsoptie sluit aan bij de belangen van een duurzame samenwerking en maakt het mogelijk om op basis van prestaties en marktontwikkelingen gezamenlijk te besluiten tot verlenging. Kan Aanbestedende Dienst de verlengingsmogelijkheid, zoals beschreven in art 2 lid 3 van de conceptovereenkomst wederkerig maken?	Nee. De verlengingsmogelijkheid is op grond van artikel 2.3 uitsluitend voorbehouden aan de opdrachtgever. Dit volgt uit aanbestedingsrechtelijke uitgangspunten van transparantie en gelijkheid, en omdat verlengingsopties als optionele opdrachten gelden waarvan de uitoefening bij de aanbestedende dienst moet liggen. Een wederkerige verlengingsoptie kan worden aangemerkt als een wezenlijke contractwijziging en wordt daarom niet overgenomen. Tenslotte wil opdrachtgever regie houden wanneer er eventueel opnieuw aanbesteden dient te worden. Hoewel de verlengingsoptie eenzijdig door de opdrachtgever wordt uitgeoefend, hecht de opdrachtgever grote waarde aan een duurzame en professionele samenwerking. Daarbij wordt periodiek geëvalueerd, worden prestaties structureel gemonitord en wordt rekening gehouden met relevante marktontwikkelingen. Deze vorm van continue dialoog en evaluatie draagt bij aan een stabiele, transparante en toekomstbestendige relatie, zonder af te wijken van de aanbestedingsrechtelijke kaders. Daarmee behoudt de opdrachtgever ook de noodzakelijke regie om – wanneer daartoe aanleiding bestaat – tijdig en rechtmatig opnieuw aan te besteden.
58 Kortingen	Aanbestedende Dienst, in het contract zijn meerdere boetebepalingen opgenomen die niet zijn gemaximeerd. Om te voorkomen dat de cumulatie van boetes buitenproportioneel hoog kan uitvallen en niet meer in verhouding staat tot de aard en omvang van het werk. Is Aanbestedende Dienst bereid een plafondbedrag van 10% van de aanneemsom op te nemen voor de totale som aan boetes gedurende de contractperiode?	Artikel 35 54 01 lid 02 komt te vervallen. Artikel 01 32 01 lid 01 wordt toegevoegd met de tekst "In deze raamovereenkomst worden in diverse artikelen een kortingsbedrag aangegeven, die in rekening gebracht kan worden als de directie afwijkingen constateert ten opzicht van de eisen uit deze raamovereenkomst. De totale korting (optelsom van alle in rekening gebrachte kortingen) zal niet meer bedragen dan 10% van het inschrijfbedrag, vermeld op het inschrijfbiljet. Indien de totale korting is bereikt, behoudt de opdrachtgever zich het recht voor om de overeenkomst, zonder dat de aannemer recht heeft op enige vorm van schadevergoeding, te beëindigen op grond van het leveren van een wanprestatie door de aannemer."
59 Leidraad §6.2.5	In artikel 6.2.5 is opgenomen dat de sancties voor de kwaliteitscriteria K1 en K2 iedere zes maanden opnieuw kunnen worden opgelegd. De cumulatie van halfjaarlijkse boetes in de loop van de overeenkomst kan oplopen tot een aanzienlijk bedrag. Kan Aanbestedende Dienst de totale sanctielast voor K1 en K2 maximeren?	Nee, de sanctiesystematiek uit paragraaf 6.2.5 blijft ongewijzigd. Opdrachtgever stelt geen plafond vast. Wel geldt dat een eerder geconstateerde afwijking niet opnieuw wordt meegeteld in een volgende halfjaarlijkse beoordeling. De constatering blijft staan totdat de afwijking aantoonbaar is opgelost, maar leidt niet opnieuw tot een sanctie zolang deze niet opnieuw optreedt.
60 01.01.14	In artikel 01.01.14 lid 3 is bepaald dat de opdrachtgever, naast een opgelegde korting, tevens schadevergoeding op de aannemer kan verhalen indien de daadwerkelijke schade het kortingsbedrag overschrijdt. Hierdoor ontstaat een cumulatie van zowel een korting (boete) als aanvullende schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst te overwegen dit artikel te laten vervallen. De huidige systematiek leidt tot een stapeling van sancties, die in verhouding tot de aard van de tekortkoming en de omvang van de opdracht onevenredig zwaar kan uitvallen. Kan Aanbestedende Dienst artikel 01.01.14 lid 3 laten vervallen, zodat niet zowel korting als aanvullende schadevergoeding gelijktijdig worden toegepast?	De AB is van mening dat het artikel redelijk is en zal geen wijzigingen aanbrengen,

61 Nvl 1, vragen 2 en 14	In de Nota van Inlichtingen, vragen 2 en 14 geeft Aanbestedende Dienst aan dat de aansprakelijkheid door derden wordt beperkt tot de gevallen en het bedrag waarvoor op grond van artikel 01.16.01 lid 01 verzekeringsdekking bestaat. Dit koppelt de contractuele aansprakelijkheid rechtstreeks aan de verzekeringsplicht. Een aansprakelijkheidslimiet dient contractueel en inhoudelijk te worden bepaald en zou zelfstandig moeten functioneren, los van de verzekerde som. Het verbinden van de contractuele aansprakelijkheid aan de dekking van de polis creëert een disproportionele risicoverdeling en maakt de omvang van de aansprakelijkheid afhankelijk van variabelen in polisvoorwaarden en verzekeringsbesluiten. Kan Aanbestedende Dienst deze koppeling loslaten en in plaats daarvan een contractueel vastgelegd maximumbedrag voor aansprakelijkheid opnemen?	U dient de antwoorden Nvl 2 en 14 te lezen in de context van 01.16.01 lid 01. Daar staat: "Onverminderd de wettelijke en contractuele aansprakelijkheid van de aannemer dient deze, mede ten behoeve van de gemeente Eindhoven, te verzekeren de aansprakelijkheid van de aannemer en de gemeente Eindhoven voor door derden geleden schade, verband houdende met het in dit bestek omschreven werk. De verzekerde som moet tenminste € 2.500.000,00 per gebeurtenis bedragen. Het eigen risico mag ten hoogste € 25.000,00 bedragen." Wij zijn bereid de aansprakelijkheid voor de in dit 01.16.01 lid 01 genoemde gevallen te maximeren op € 2.500.000,00 per gebeurtenis. Het eigen risico mag ten hoogste € 25.000,00 bedragen.
62 01 30 01 lid 5	In artikel 01 30 01 lid 5 is opgenomen dat afwijkend van paragraaf 36, lid 5 UAV 2012 een financiële aanspraak alleen mogelijk is indien hiervoor vooraf schriftelijk opdracht is verstrekt. Deze bepaling legt het risico van administratieve onvolkomenheden volledig en eenzijdig bij de aannemer en kan ertoe leiden dat noodzakelijk en door Aanbestedende Dienst verlangd meerwerk zonder vergoeding moet worden uitgevoerd. Dit achten wij disproportioneel. Kan Aanbestedende dienst 01 30 01 lid 5 aanpassen naar "voorafgaande mondelinge of schriftelijke opdracht"?	Werkzaamheden mogen geen vertraging oplopen en daarom is dit artikel opgenomen. U mag er vanuit gaan dat de directie streeft naar prijsafspraken vooraf. Lukt dit niet dan vindt verrekening plaats op basis van redelijk en billijkheid conform dit artikel. Er worden dus geen wijzigingen aangebracht.
63 Legeskosten	Kan Aanbestedende Dienst toelichten op welke wijze legeskosten worden verrekend binnen deze opdracht?	Zie Raamovereenkomst Deel 1, artikel 07
64 Indexering 01.05.01	In paragrafen 01 05 01 en 01 05 02 van de RAW-raamovereenkomst wordt gesteld dat het eerste indexeringsmoment plaatsvindt op 1 januari 2028. Dit wijkt af van paragraaf 3.4 van de concept-raamovereenkomst, waarin staat dat de eenheidsprijzen gedurende de eerste 12 maanden na inwerkingtreding (1 juni 2026) vast zijn, waardoor het eerste indexeringsmoment 1 juni 2027 zou moeten zijn.	Hetgeen hierover is opgenomen in de RAW-raamovereenkomst is leidend. De concept raamovereenkomst is hierop aangepast, zie versie 02.
65 01 19 06 & 01 31 01	In de RAW-bepalingen 01 19 06 en 01 31 01 wordt verwezen naar paragraaf 12 lid 2 van de UAV 2012, terwijl dit lid in de UAV 2012 versie 2025 komt te vervallen. Kunt aanbestedende dienst bevestigen dat deze verwijzingen worden aangepast zodat zij aansluiten op de actuele UAV 2012 (versie 2025)?	1. Raamovereenkomst Deel 3, artikel 01 19 06, lid 05: De tekst "volgens het gestelde in paragraaf 12 van de UAV 2012, lid 02," komt te vervallen. 2. Raamovereenkomst Deel 3, artikel 01 31 01, lid 01: De tekst "De zinsnede "tijdens de uitvoering dan wel" in lid 02 (b) van paragraaf 12 van de UAV 2012 komt te vervallen." wordt vervangen door de tekst: "Ook na oplevering blijft de aannemer verantwoordelijk voor tekortkoming van zijn werkzaamheden indien: a. dat toe te rekenen is aan de aannemer en b. dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opnemings van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden en waarvan c. de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan."
66 34 17 01	In paragraaf 34 17 01 van de RAW raamovereenkomst staat dat schade aan verlichtingsobjecten binnen het werk door de aannemer zonder verrekening moet worden hersteld. Wij verzoeken aanbestedende dienst deze bepaling te verduidelijken door op te nemen dat kosteloos herstel alleen van toepassing is wanneer de betreffende schade aan de aannemer is toe te rekenen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat paragraaf 34 17 01 hierop wordt aangepast?	Deze raamovereenkomst kent geen artikel 34 17 01.
67 34 24 02 en 34 44 02	In paragraaf 34 24 02 en 34 44 02 staat dat de aannemer werkzaamheden kosteloos moet herstellen indien de directie van oordeel is dat deze niet adequaat, volledig of juist zijn uitgevoerd. Kan aanbestedende dienst bevestigen: - Op welke garantietermijn deze bepaling betrekking heeft (bijvoorbeeld de standaardtermijn van zes maanden)?	Op deze bepalingen (en andere) is artikel 01 15 01 van toepassing.
68 Antwoord op vraag 38	Wijziging door de Aanbestedende dienst	Het antwoord op vraag 38 van Nvl 1 heeft betrekking op de BP510110 en niet op BP52, de besteksposten van 52 zijn namelijk al op basis van een dagdeel (4 uur).